

Projekt

z dnia 11 kwietnia 2022 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W GOGOLINIE**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559 i 583) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491, 2052 i 2320) Rada Miejska w Gogolinie uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Po rozpoznaniu skargi osoby fizycznej z dnia 01.03.2022r. (wpływ do tut. Urzędu 14.03.2021r.) na Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Gogolinie dotyczącej zastrzeżeń do działalności Centrum Usług Społecznych w Gogolinie w zakresie braku wsparcia z pomocy społecznej dla osoby trzeciej oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w przedmiotowej sprawie uznaje się skargę za nieuzasadnioną.

2. Uzasadnienie dotyczące sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Gogolinie, zobowiązując go do poinformowania skarżącego i Wojewodę Opolskiego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Gogolinie

Piotr Czok

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Gogolinie
z dnia.....2022 r.

Wojewoda Opolski przekazał do Rady Miejskiej w Gogolinie według właściwości pismo osoby fizycznej z dnia 01.03.2022r. (wpływ do tut. organu 14.03.2022r.) dotyczące zastrzeżeń do działalności Centrum Usług Społecznych w Gogolinie (dalej: CUS w Gogolinie) w zakresie braku wsparcia z pomocy społecznej dla osoby trzeciej, którą skarżący nazwał swoją "partnerką życiową".

Na podstawie § 89 Uchwały Nr LVII/464/2018 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 17 października 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Gogolin (Dz. Urz.Woj. Opol. z 2020 r. poz. 2739 ze zm.) Przewodniczący Rady Miejskiej w Gogolinie skierował skargę do Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 16.03.2022r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która zapoznała się z treścią złożonego pisma nazwanego "zażaleniem". Wobec tego, że ww. pismo o znamionach skargi było nieczytelne i wielowątkowe na podstawie § 227 w związku z § 223 ust.1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735 ze zm.) i § 8 ust. 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2022r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002r. Nr 5 poz. 46) wezwano wnoszącego skargę do uzupełnienia i złożenia wyjaśnień w terminie 7 dni od dnia doręczenia wezwania (wezwanie dostarczono w dniu 21.03.2022r.), a w szczególności o doprecyzowanie przedmiotu skargi i wskazanie, czy skarżący złożył skargę w imieniu własnym, czy też wystąpił w imieniu swojej partnerki życiowej, którą przywołuje w treści pisma i której jak wskazuje skarżący m.in. nie jest udzielana właściwa pomoc społeczna ze strony tej jednostki.

W dniu 29.03.2022r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z odpowiedzią skarżącego na wezwanie (28.03.2022r.) z której wynikało, że pismo jest "zażaleniem" na działalność CUS w Gogolinie, bo jak sprecyzował skarżący ta jednostka zaniedbuje lub nie chce udzielać wsparcia z zakresu pomocy społecznej dla jego partnerki życiowej i składa to zażalenie jako "partner życiowy" osoby, którą wymienia w skardze. Skarżący wymienił m.in. że osoba trzecia, którą nazwał swoją "partnerką życiową":

- nie otrzymała dodatku osłonowego mimo, że złożyła w tej sprawie wniosek,
- ma odłączoną energię elektryczną i mimo obietnic pracownika (opiekunki) tej jednostki nie otrzymała jednorazowej pomocy w formie spłaty zadłużenia, ewentualnie w zapłaty za podłączenie na nowo licznika,
- nie otrzymała pieniędzy na zakup opału na zimę mimo takich obietnic pracownika (opiekunki) tej jednostki.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego Komisja zaproponowała Radzie Miejskiej w Gogolinie przedłużenie terminu załatwienia sprawy. Rada Miejska w Gogolinie podjęła decyzję o przedłużeniu terminu sprawy do dnia 28.04.2022r. o czym poinformowano skarżącego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zwróciła uwagę, że zgodnie z art. 221 § 3 Kpa skargi i wnioski można składać w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą. Natomiast skarżący mimo wezwania nie przedstawił upoważnienia lub innego dokumentu do działania w imieniu swojej partnerki życiowej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga na działalność CUS w Gogolinie powinna być traktowana jako skarga na działanie Dyrektora tej jednostki i w ślad za tym Komisja na posiedzeniu w dniu 04.04.2022r. postanowiła na podstawie § 90 Uchwały Nr LVII/464/2018 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 17 października 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Gogolin zwrócić się do Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Gogolinie o pisemne ustosunkowanie się do zarzutów zawartych w skardze i informację, czy złożona skarga może stanowić odwołanie od decyzji administracyjnych do właściwych organów odwoławczych.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała analizy odpowiedzi udzielonej przez Dyrektora Centrum Usług Społecznych w Gogolinie z której wynikało, że:

- wszelkie dane osobowe podopiecznych CUS w Gogolinie, jak również informacje w przedmiocie korzystania przez nich z określonych świadczeń oraz ich zakresu jako dane szczególnie wrażliwe podlegają ochronie prawnej i nie mogą być udostępnione podmiotom trzecim bez podstawy prawnej lub ich zgody,
- po szczegółowym przeanalizowaniu i weryfikacji sytuacji opisanej przez skarżącego nie potwierdzono żadnych okoliczności zaniechania lub uchybienia procedurom, czy przepisom prawa obowiązujących Centrum Usług Społecznych w Gogolinie i nie odnotowano w tym zakresie żadnych indywidualnych skarg i odwołań,
- skarżący nie figuruje w ewidencji osobowej CUS w Gogolinie jako strona i uczestnik postępowania toczącego się lub już zakończonego. Nie odnotowano upoważnienia dla skarżącego do reprezentacji któregokolwiek z podopiecznych tej jednostki, nie działa on jako opiekun lub przedstawiciel ustawowy któregoś z podopiecznych.

Po analizie stanu faktycznego i prawnego na posiedzeniu w dniu 11.04.2022 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarżący wobec braku upoważnienia, zgody i innego dokumentu zawierającego taką zgodę nie jest upoważniony do otrzymania żadnej informacji dotyczącej osoby wymienionej w skardze, a która miałaby być w jego subiektywnej ocenie pokrzywdzona działalnością lub zaniechaniem CUS w Gogolinie. Nie uzyskano potwierdzenia nienależytego potraktowania przez CUS w Gogolinie osoby trzeciej wobec braku indywidualnych skarg i odwołań w zakresie objętym skargą. W tym stanie rzeczy Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że skargę należy uznać za bezzasadną.

W świetle powyższego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Gogolinie uznała badaną skargę za niezasadną.

UZASADNIENIE

Wojewoda Opolski przekazał do Rady Miejskiej w Gogolinie według właściwości pismo osoby fizycznej z dnia 01.03.2022r. (wpływ do tut. organu 14.03.2022r.) dotyczące zastrzeżeń do działalności Centrum Usług Społecznych w Gogolinie (dalej: CUS w Gogolinie) w zakresie braku wsparcia z pomocy społecznej dla osoby trzeciej, którą skarżący nazwał swoją "partnerką życiową".

Na podstawie § 89 Uchwały Nr LVII/464/2018 Rady Miejskiej w Gogolinie z dnia 17 października 2018r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Gogolin (Dz. Urz.Woj. Opol. z 2020 r. poz. 2739 ze zm.) Przewodniczący Rady Miejskiej w Gogolinie skierował skargę do Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniach 16.03.2022r., 29.03.2022r., 04.04.2022r. i 11.04.2022r. odbyły się posiedzenia przedmiotowej Komisji odbyły się posiedzenia przedmiotowej Komisji na których Komisja dokonała analizy skargi, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające stan faktyczny i przeanalizowała stan prawny.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jednogłośnie uznała, że rozpatrywaną skargę należy uznać za bezzasadną.

W świetle przedstawionych w załączniku do uchwały faktów Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Gogolinie uznanie skargi za bezzasadną i podjęcie przez Radę Miejską w Gogolinie uchwały według przedstawionego projektu.